

DAC KM-IS Program TRAINING EVENT: Live Webinar (Virtual)

Topic Title: Simplifying Complexity: How to Select and Use Theories, Models and Frameworks

Date of Webinar: Thursday, April 18, 2024, 1-2pmEST

Platform for Webinar: Zoom (“Meeting”)

Presenter: Dr. Monika Kastner **Moderator:** Julie Makarski

**** WEBINAR SCRIPT BEGINS ****

**** DÉBUT DU SCRIPT DU WEBINAIRE ****

SLIDE 1 | DIAPOSITIVE 1

Julie Makarski 00:07

So, welcome everyone. Thank you so much for joining us for this Diabetes Action Canada Webinar presented by the Knowledge Mobilization and Implementation Science Program.

Alors, bienvenue à tous. Merci beaucoup de vous joindre à nous pour ce webinaire d’Action Diabète Canada présenté par le Programme de mobilisation des connaissances et de science de la mise en œuvre.

My name is Julie Makarski, and I am the co-lead of the program at Diabetes Action Canada along with Dr. Monika Kastner, who is the scientific lead of the program. Monika is also the Research Chair of Knowledge Mobilization and Implementation at North York General Hospital. She is an associate professor at the Institute of Health Policy Management and Evaluation, and the Department of Family and Community Medicine at the University of Toronto.

Je m’appelle Julie Makarski et je suis codirecteure du programme à Diabetes Action Canada avec la Dre Monika Kastner, qui est la responsable scientifique du programme. Monika est également titulaire de la chaire de recherche sur la mobilisation et la mise en œuvre des connaissances à l’Hôpital général de North York. Elle est professeure agrégée à l’Institut de gestion et d’évaluation des politiques de santé et au Département de médecine familiale et communautaire de l’Université de Toronto.

Monika’s presentation today will aim to demystify or simplify the “what,” “why,” and “how of knowledge mobilization and implementation science theories, models and frameworks.” We know that this is a topic of interest to many and so we are very pleased to offer this webinar.

La présentation de Monika aujourd’hui visera à démystifier ou à simplifier le « quoi », le « pourquoi » et le « comment de la mobilisation des connaissances et des théories, modèles et cadres de la science de la mise en œuvre ». Nous savons qu’il s’agit d’un sujet d’intérêt pour beaucoup et nous sommes donc très heureux d’offrir ce webinaire.

Also, considering that many of you may have questions on this topic, Monika has designed her presentation to allow for a 15-minute question-and-answer period in the end.

De plus, étant donné que beaucoup d’entre vous ont peut-être des questions sur ce sujet, Monika a conçu sa présentation pour permettre une période de questions et réponses de 15 minutes à la fin.

So, before I turn it over to Monika, I would just like to briefly mention three housekeeping items. First, we are recording today's webinar, which will be available on the deck website and will include a French language script. Second, for the question-and-answer portion at the end of Monika's presentation, please feel free to raise your hand or type your question in the chat. We'll also be emailing a question-and-answer document to all webinar registrants after today's webinar. And lastly, we hope you'll take a few minutes to answer a brief survey at the end

of the webinar to share your feedback and suggestions for future webinar topics. I'll include a link to the survey in the chat.

Donc, avant de céder la parole à Monika, je voudrais simplement mentionner brièvement trois points d'ordre administratif. Tout d'abord, nous enregistrons le webinaire d'aujourd'hui, qui sera disponible sur le site Web du deck et comprendra un script en français. Deuxièmement, pour la partie questions et réponses à la fin de la présentation de Monika, n'hésitez pas à lever la main ou à taper votre question dans le chat. Nous enverrons également par courriel un document de questions et réponses à tous les participants au webinaire après le webinaire d'aujourd'hui. Et enfin, nous espérons que vous prendrez quelques minutes pour répondre à un bref sondage à la fin du webinaire afin de partager vos commentaires et suggestions pour les futurs sujets du webinaire. Je vais inclure un lien vers l'enquête dans le chat.

Thanks so much for your attention. And with that, I will turn it over to Monika.

Merci beaucoup de votre attention. Et sur ce, je vais passer la parole à Monika

Monika Kastner 01:54

Great. Thank you so much for the introductions, Julie. Good afternoon, everyone. And thank you so much for joining this webinar.

C'est très bien. Merci beaucoup pour les présentations, Julie. Bonjour à tous. Et merci beaucoup d'avoir rejoint ce webinaire.

SLIDE 2 | DIAPOSITIVE 2

Monika Kastner 02:04

Today, I'm very happy to describe to you a presentation dedicated to selecting and using knowledge mobilization and implementation theories, models and frameworks and research.

Aujourd'hui, je suis très heureux de vous décrire une présentation consacrée à la sélection et à l'utilisation des théories, des modèles, des cadres et de la recherche en matière de mobilisation et de mise en œuvre des connaissances. Aujourd'hui, je suis très heureux de vous décrire une présentation consacrée à la sélection et à l'utilisation des théories, des modèles, des cadres et de la recherche en matière de mobilisation et de mise en œuvre des connaissances.

SLIDE 3 | DIAPOSITIVE 3

Monika Kastner 02:17

And our objectives today will be to actually define what these knowledge mobilization and implementation science theories, models and frameworks are, to describe how to select them and when to use them. And to the **[audio cut-out]**.

Et nos objectifs aujourd'hui seront de définir réellement ce que sont ces théories, modèles et cadres de mobilisation des connaissances et de science de la mise en œuvre, de décrire comment les sélectionner et quand les utiliser. Et à la [découpe audio].

Julie Makarski 02:44

It appears that Monika is frozen, but she should be back in she's been having some issues. Sorry about that.

Il semble que Monika soit gelée, mais elle devrait être de retour, elle a eu quelques problèmes. Désolé pour ça.

SLIDE 4 | DIAPOSITIVE 4

Monika Kastner 02:50

So, what are these knowledge mobilization and implementation science theories, models and frameworks.

Alors, quelles sont ces théories, modèles et cadres de mobilisation des connaissances et de science de la mise en œuvre ?

SLIDE 5 | DIAPOSITIVE 5

Monika Kastner 02:58

And, you know, don't get alarmed too much about this slide. I know it's a lot, I'm only going to describe just very briefly what these theories models and frameworks are. And I'm hoping that this slide will help you or provide as a resource whenever you're trying to think through what they are and what kind of theories and models and frameworks you might want to consider as part of your project.

Et, vous savez, ne vous inquiétez pas trop de cette diapositive. Je sais que c'est beaucoup, je ne vais décrire que très brièvement ce que sont ces modèles et cadres de théories. Et j'espère que cette diapositive vous aidera ou vous fournira une ressource chaque fois que vous essayez de réfléchir à ce qu'ils sont et au type de théories, de modèles et de cadres que vous voudrez peut-être envisager dans le cadre de votre projet.

So, let's start with theories. So, theories typically clarify a phenomenon, they provide an explanation. And it's really used to develop and test hypotheses. And the really big difference between theories and models and frameworks is that they actually are explaining things, it's an explanatory type of activity, whereas models actually show how things work. So, it's the operationalization of a phenomenon. They simplify things aimed at increasing understanding and it's able to guide steps processes and flows of implementation.

Alors, commençons par les théories. Ainsi, les théories clarifient généralement un phénomène, elles fournissent une explication. Et il est vraiment utilisé pour développer et tester des hypothèses. Et la très grande différence entre les théories et les modèles et les cadres est qu'ils expliquent réellement les choses, c'est un type d'activité explicative, alors que les modèles montrent en fait comment les choses fonctionnent. Donc, c'est l'opérationnalisation d'un phénomène. Ils simplifient les choses visant à accroître la compréhension et il est capable de guider les processus d'étapes et les flux de mise en œuvre.

In terms of frameworks, they show you actually what to do, they help with decision making, and they provide a structural representation of things. And the key difference here is the fact that it can actually lead to decision making. That's the big difference between models and frameworks.

En termes de cadres, ils vous montrent réellement quoi faire, ils aident à la prise de décision, et ils fournissent une représentation structurelle des choses. Et la principale différence ici est le fait que cela peut réellement conduire à la prise de décision. C'est la grande différence entre les modèles et les cadres.

And so again, I'm not going to get into the other pieces, but um, this table will provide you with some key features. Those that are relevant for knowledge mobilization, and implementation science, the differences in relationships between the three and some types of theories, theories, models and frameworks in each of those categories. And again, this is not an exhaustive list, but it's just meant to show you some of the common ones.

Et donc encore une fois, je ne vais pas entrer dans les autres pièces, mais euh, ce tableau vous fournira quelques fonctionnalités clés. Ceux qui sont pertinents pour la mobilisation des connaissances et la science de la mise en œuvre, les différences dans les relations entre les trois et certains types de théories, de théories, de modèles et de

cadres dans chacune de ces catégories. Et encore une fois, ce n'est pas une liste exhaustive, mais elle est juste destinée à vous montrer quelques-unes des plus courantes.

SLIDE 6 | DIAPOSITIVE 6

Monika Kastner 04:42

So, how should we consider our TMS and research and I'm gonna call them TMS most of the time, so I don't want to say the actual terms, but the way I think about it is that they are used as tools to help plan to predict to guide or evaluate the process of implementing evidence into practice. And to enhance the quality of the research that we do related to implementation science. Because we know that theory-based interventions are more methodologically rigorous, they're more invalid and have better potential for impact. And they can increase the likelihood of successful implementation and sustainability. We also use TMS to understand factors that influence the implementation of the evidence, in particular health healthcare settings, to identify those determinants, which are the facilitators or enablers, and the barriers and challenges that can influence research outcomes. And we also use them to support the successful spread and scale of effective interventions, programs, or knowledge products. And finally, TMS help us to evaluate all of our activities related to implementation.

Et donc encore une fois, je ne vais pas entrer dans les autres pièces, mais euh, ce tableau vous fournira quelques fonctionnalités clés. Ceux qui sont pertinents pour la mobilisation des connaissances et la science de la mise en œuvre, les différences dans les relations entre les trois et certains types de théories, de théories, de modèles et de cadres dans chacune de ces catégories. Et encore une fois, ce n'est pas une liste exhaustive, mais elle est juste destinée à vous montrer quelques-unes des plus courantes.

So, one thing I want you to walk away with is that there is a lot of confusion around theories, models, and frameworks, and they're not perfect. There are, you know, we struggle with how to use them, we struggle with, you know, using every part of the framework or model. But what I think you should, the way you should think about it is how it can help you to do what you intend to do. So, just always keep that in mind that they're not perfect, but they're useful.

Donc, une chose que je veux que vous repartiez avec, c'est qu'il y a beaucoup de confusion autour des théories, des modèles et des cadres, et ils ne sont pas parfaits. Il y a, vous savez, nous avons du mal à les utiliser, nous avons du mal avec, vous savez, en utilisant chaque partie du cadre ou du modèle. Mais ce que je pense que vous devriez, la façon dont vous devriez y penser, c'est comment cela peut vous aider à faire ce que vous avez l'intention de faire. Donc, gardez toujours cela à l'esprit qu'ils ne sont pas parfaits, mais ils sont utiles.

SLIDE 7 | DIAPOSITIVE 7

Monika Kastner 06:31

So, let's get into how we can really select knowledge mobilization, and implementation theories, models, and frameworks.

Alors, examinons comment nous pouvons vraiment sélectionner la mobilisation des connaissances et les théories, modèles et cadres de mise en œuvre.

SLIDE 8 | DIAPOSITIVE 8

Monika Kastner 06:37

So, there are challenges to selecting as you can imagine, I'm sure all of you have experienced this. There's way too many. So, there's been over 150 that have been identified in the literature, some very recent reviews have shown and consistently shown almost an exponential growth in the number of theories, models and frameworks, the guidance is often limited on how to select them, there's a few strategies that I'm going to describe to you. And we

often have a haphazard kind of way of doing it, where we select the ones that are familiar, the prior exposure we've had from it, something that's out of convenience, or we've heard about them, so we use them. So, the selection should be based on the aim of the research, and the stage and level that the implementation is being investigated. And of course, always to think about the most effective strategies and most evidence-based strategies in terms of selection. And it's not always used appropriately. So even though there's an outline of how you should be using it. It's not often used appropriately. There's poor reporting in terms of how we justify our selection of particular theories, models and frameworks. And a big problem is the inconsistent language that's used across TMS even though a lot of them are based on classic theories and models, they the language still tends to be very inconsistent, which contributes to this the selection problem. The most common uses of TMS are to inform planning, design, implementation and evaluation activities. And there's less studies that have been looking at sustainability and scalability. TMS, for example, which is important, and it's increasing, but I think it's still lacking compared to, let's say, implementation and dissemination.

Donc, il y a des défis à sélectionner comme vous pouvez l'imaginer, je suis sûr que vous avez tous vécu cela. Il y en a beaucoup trop. Donc, il y en a eu plus de 150 qui ont été identifiés dans la littérature, certaines revues très récentes ont montré et ont constamment montré une croissance presque exponentielle du nombre de théories, de modèles et de cadres, les conseils sont souvent limités sur la façon de les sélectionner, il y a quelques stratégies que je vais vous décrire. Et nous avons souvent une façon désordonnée de le faire, où nous sélectionnons ceux qui sont familiers, l'exposition antérieure que nous en avons eue, quelque chose qui est par commodité, ou nous en avons entendu parler, donc nous les utilisons. Ainsi, la sélection doit être basée sur l'objectif de la recherche, ainsi que sur l'étape et le niveau de la mise en œuvre à l'étude. Et bien sûr, toujours de penser aux stratégies les plus efficaces et aux stratégies les plus fondées sur des données probantes en termes de sélection. Et il n'est pas toujours utilisé de manière appropriée. Donc, même s'il y a un aperçu de la façon dont vous devriez l'utiliser. Il n'est pas souvent utilisé de manière appropriée. Il y a de mauvais rapports sur la façon dont nous justifions notre sélection de théories, de modèles et de cadres particuliers. Et un gros problème est le langage incohérent qui est utilisé à travers TMS, même si beaucoup d'entre eux sont basés sur des théories et des modèles classiques, ils le langage a encore tendance à être très incohérent, ce qui contribue à ce problème de sélection. Les utilisations les plus courantes du SGT sont d'éclairer les activités de planification, de conception, de mise en œuvre et d'évaluation. Et il y a moins d'études qui ont examiné la durabilité et l'évolutivité. TMS, par exemple, qui est important, et il augmente, mais je pense qu'il manque encore par rapport à, disons, la mise en œuvre et la diffusion.

SLIDE 9 | DIAPOSITIVE 9

Monika Kastner 08:38

So, Nielsen's taxonomy of theories, models, and frameworks, I think, revolutionize the way that we think about theories, models and frameworks in general, but in particular, how we might think about selecting them. And I think this has really been a game changer in terms of thinking through how we might logically select something.

Ainsi, la taxonomie des théories, des modèles et des cadres de Nielsen, je pense, révolutionne la façon dont nous pensons aux théories, aux modèles et aux cadres en général, mais en particulier, la façon dont nous pourrions penser à les sélectionner. Et je pense que cela a vraiment changé la donne en termes de réflexion sur la façon dont nous pourrions logiquement sélectionner quelque chose.

SLIDE 10 | DIAPOSITIVE 10

Monika Kastner 09:05

So, I created an adaptation of this mainly for my own use of my students just to try and clarify that process. And really, it boils down to three questions that you would ask yourself, if you're looking to select the theory, model and framework, am I looking to describe the process of knowledge uptake? Do I want to understand what influences implementation outcomes? Or am I trying to evaluate implementation? And depending on the answers

to those questions, then you can start to think through the flow of that particular question. And then start to think about which theories and models and frameworks you might want to consider. The other challenge is that some of these theories, models, and frameworks that I will describe to you and that are listed here, overlap. So, some of them can be a determinant framework. Some of them could be an evaluation framework. So, there's that that overlap because some of them have multiple uses. So, keep that in mind as well when you're selecting them.

J'ai donc créé une adaptation de cela principalement pour mon propre usage de mes étudiants juste pour essayer de clarifier ce processus. Et vraiment, cela se résume à trois questions que vous vous poseriez, si vous cherchez à sélectionner la théorie, le modèle et le cadre, est-ce que je cherche à décrire le processus d'adoption des connaissances ? Est-ce que je veux comprendre ce qui influence les résultats de la mise en œuvre ? Ou est-ce que j'essaie d'évaluer la mise en œuvre ? Et en fonction des réponses à ces questions, alors vous pouvez commencer à réfléchir à travers le flux de cette question particulière. Et puis commencez à réfléchir aux théories, modèles et cadres que vous voudrez peut-être envisager. L'autre défi, c'est que certaines de ces théories, modèles et cadres que je vais vous décrire et qui sont énumérés ici, se chevauchent. Ainsi, certains d'entre eux peuvent être un cadre déterminant. Certains d'entre eux pourraient constituer un cadre d'évaluation. Donc, il y a ce chevauchement parce que certains d'entre eux ont de multiples utilisations. Alors, gardez cela à l'esprit également lorsque vous les sélectionnez.

SLIDE 11 | DIAPOSITIVE 11

Monika Kastner 10:08

Another strategy that that's pretty good in terms of figuring things out and selection is the T-CaST tool. And this tool is really aimed at when you're struggling with selecting between a TMF that have the same purpose. So, let's say determinant frameworks. So, you've narrowed it down to two, and you're not sure which one to use, the T-CaST tool is very useful tool to be able to, for you to do that. And again, don't focus too much on the on this on the diagrams here. I know they're very small. But the idea is really to narrow down to two theories, models and frameworks, and then go through this process of looking at these factors like usability of that theory model and framework, its testability, applicability, acceptability goes through this process, and you can score them and at the end, you should have a fairly clear answer of which one might be relevant to, to what you want to do. And what this does is really promotes the deliberate rationale for selecting of TMS, which I mentioned before, is often lacking in the way we report the use of TMS.

Une autre stratégie qui est assez bonne en termes de comprendre les choses et de sélection est l'outil T-CaST. Et cet outil est vraiment destiné à quand vous avez du mal à choisir entre un TMF qui ont le même but. Donc, disons les cadres déterminants. Donc, vous l'avez réduit à deux, et vous ne savez pas lequel utiliser, l'outil T-CaST est un outil très utile pour pouvoir le faire, pour que vous puissiez le faire. Et encore une fois, ne vous concentrez pas trop sur le sur ce sur les diagrammes ici. Je sais qu'ils sont très petits. Mais l'idée est vraiment de se limiter à deux théories, modèles et cadres, puis de passer par ce processus d'examen de ces facteurs comme la convivialité de ce modèle et cadre de théorie, sa testabilité, l'applicabilité, l'acceptabilité passe par ce processus, et vous pouvez les noter et à la fin, vous devriez avoir une réponse assez claire de laquelle on pourrait être pertinent pour. à ce que vous voulez faire. Et ce que cela fait, c'est vraiment promouvoir la justification **délibérée** de la sélection de TMS, que j'ai mentionné précédemment, manque souvent dans la façon dont nous rapportons l'utilisation de TMS.

SLIDE 12 | DIAPOSITIVE 12

Monika Kastner 11:24

Another really useful tool is this Dissemination and Implementation Web Tool that was developed by the dissemination and implementation program in the United States. And it's a really useful web tool that has all these tabs on the bottom that you can see in terms of planning, selecting, combining, adapting using, assessing different theories, models and framework and it's, it's quite useful in terms of figuring that piece out. So, I invite you to, to try and use any of these strategies that I mentioned.

Un autre outil vraiment utile est cet outil Web de diffusion et de mise en œuvre qui a été développé par le programme de diffusion et de mise en œuvre aux États-Unis. Et c'est un outil Web vraiment utile qui a tous ces onglets en bas que vous pouvez voir en termes de planification, de sélection, de combinaison, d'adaptation en utilisant, d'évaluation de différentes théories, modèles et cadres et c'est, c'est très utile en termes de comprendre cet élément. Je vous invite donc à essayer d'utiliser l'une ou l'autre des stratégies que j'ai mentionnées.

SLIDE 13 | DIAPOSITIVE 13

Monika Kastner 11:57

So now, let's get into the next section that I wanted to discuss. And that is the how, so how do we use theories, models and frameworks, and I'm gonna describe each of those three different ones, the process models, the determinate frameworks, and then the evaluation frameworks.

Alors maintenant, passons à la section suivante dont je voulais discuter. Et c'est le comment, alors comment utilisons-nous les théories, les modèles et les cadres, et je vais décrire chacun de ces trois différents, les modèles de processus, les cadres déterminés, puis les cadres d'évaluation.

SLIDE 14 | DIAPOSITIVE 14

Monika Kastner 12:18

So, let's start with the process models. So, first of all, what are they? So, the purpose of process models are to deliberately bring about change. And the reason I say deliberately is because this is in contrast to some of our classic theories, like the diffusion of innovation theory, that are not deliberately trying to, they just explain those changes, but they don't deliberately bring out change. And that's the big difference. They also help us guide how to implement it, how implementation should be planned, organized, scheduled, they specify the steps, stages phases in the process, including the implementation and use of research. So how these can be used is to actually plan and execute implementation, or to facilitate implementation. And many of them can help you to plan a body of research, including your funding structure, for example. So again, as I mentioned, there's many different ones that are available for use. And so, these are just some examples of common ones.

Commençons donc par les modèles de processus. Alors, tout d'abord, quels sont-ils ? Ainsi, le but des modèles de processus est d'apporter délibérément des changements. Et la raison pour laquelle je dis délibérément, c'est parce que cela contraste avec certaines de nos théories classiques, comme la théorie de la diffusion de l'innovation, qui n'essaient pas délibérément de, elles expliquent simplement ces changements, mais elles ne font pas délibérément ressortir le changement. Et c'est la grande différence. Ils nous aident également à guider la façon de le mettre en œuvre, la façon dont la mise en œuvre devrait être planifiée, organisée, programmée, ils spécifient les étapes, les étapes du processus, y compris la mise en œuvre et l'utilisation de la recherche. Donc, la façon dont ceux-ci peuvent être utilisés est de planifier et d'exécuter la mise en œuvre, ou de faciliter la mise en œuvre. Et beaucoup d'entre eux peuvent vous aider à planifier un ensemble de recherches, y compris votre structure de financement, par exemple. Donc, encore une fois, comme je l'ai mentionné, il y en a beaucoup différents qui sont disponibles pour une utilisation. Et donc, ce ne sont que quelques exemples de ceux qui sont communs.

SLIDE 15 | DIAPOSITIVE 15

Monika Kastner 13:26

But I will dig into one particular one the Knowledge to Action Model, as one example to highlight how this can be done. So, the Knowledge to Action Model is an iterative and dynamic. It includes iterative and dynamic steps to deliberately cause change. It emphasizes the need to involve all relevant knowledge and users in the entire process. And that's what we call integrated KT, and the knowledge creation funnel, which is in the center of this model. The idea behind this is to distill the knowledge to the most usable form, to then inform decision making.

So, the further down you go in that funnel, the more usable the knowledge becomes. So, for example, I'll provide the example in a second. And then the outer section of this model, which is the action cycle is where we can actually make change happen. So, it includes a range of activities that are needed for the implementation of knowledge and the goal is to apply and use the knowledge that's created. And the main thing about this as you can probably see that the arrow arrows go both ways, meaning that there is no specific order to this, I mean it implies a sequential order, but it doesn't have to be used that way you can jump into any of those action steps anytime, whatever is relevant to your particular project. So, the KTA model is very useful to plan to guide knowledge mobilize In an implementation, to plan a body of research, I use it for my PhD project. And beyond, you can plan your resources and funding for your grants. So, it's a really useful way of planning things out.

Mais je vais creuser dans un en particulier le modèle de la connaissance à l'action, comme un exemple pour mettre en évidence la façon dont cela peut être fait. Ainsi, le modèle de la connaissance à l'action est un itératif et dynamique. Il comprend des étapes itératives et dynamiques pour provoquer délibérément des changements. Il souligne la nécessité d'impliquer tous les connaissances et utilisateurs concernés dans l'ensemble du processus. Et c'est ce que nous appelons l'AC intégrée, et l'entonnoir de création de connaissances, qui est au centre de ce modèle. L'idée derrière cela est de distiller les connaissances à la forme la plus utilisable, pour ensuite éclairer la prise de décision. Donc, plus vous descendez dans cet entonnoir, plus la connaissance devient utilisable. Donc, par exemple, je vais donner l'exemple dans une seconde. Et puis la section extérieure de ce modèle, qui est le cycle d'action, est l'endroit où nous pouvons réellement faire en sorte que le changement se produise. Ainsi, il comprend une gamme d'activités qui sont nécessaires pour la mise en œuvre des connaissances et l'objectif est d'appliquer et d'utiliser les connaissances qui sont créées. Et la principale chose à ce sujet car vous pouvez probablement voir que les flèches vont dans les deux sens, ce qui signifie qu'il n'y a pas d'ordre spécifique à cela, je veux dire que cela implique un ordre séquentiel, mais il n'a pas besoin d'être utilisé de cette façon, vous pouvez sauter dans l'une de ces étapes d'action à tout moment, tout ce qui est pertinent pour votre projet particulier. Ainsi, le modèle KTA est très utile à planifier pour guider la mobilisation des connaissances Dans une mise en œuvre, pour planifier un corpus de recherche, je l'utilise pour mon projet de doctorat. Et au-delà, vous pouvez planifier vos ressources et votre financement pour vos subventions. Donc, c'est un moyen vraiment utile de planifier les choses.

SLIDE 16 | DIAPOSITIVE 16

Monika Kastner 15:12

So, just a few words around integrated KT, I just touched upon it briefly. And we also call it a co-production of knowledge and why this is important. So, this means an integrated KT or a team with that is called the Integrated KT team means that this act of engagement of all knowledge users partners, right from the beginning of the research project, leads to more actionable research results, so that can increase uptake. And I should just very briefly mention that when we talk about knowledge users, those are the people that will actually use the research results, or they're interested in the research results. So, they're very important in this process. And the results become more relevant and used by knowledge users, when we engage all those relevant people around the table, it leads to stronger science. And that can have a better potential for improved outcomes, it can sustain patient outcomes in key health stakeholder relationships. And I have witnessed that firsthand in my own work, it can promote the trust and that shared vision because you have that collaboration. And you reveal those different perspectives, expectations and values. So, you build that relationship, that becomes a trustworthy and collaborative relationship. And I can see is ultimately fundamental to successful implementation and should be embedded in the research process.

Donc, juste quelques mots autour de l'AC intégrée, je viens d'en parler brièvement. Et nous l'appelons aussi une coproduction de connaissances et pourquoi c'est important. Donc, cela signifie qu'une AC intégrée ou une équipe avec ce qu'on appelle l'équipe d'AC intégrée signifie que cet acte d'engagement de tous les partenaires des utilisateurs des connaissances, dès le début du projet de recherche, conduit à des résultats de recherche plus

exploitables, de sorte que cela peut augmenter l'adoption. Et je devrais simplement mentionner très brièvement que lorsque nous parlons d'utilisateurs des connaissances, ce sont les gens qui utiliseront réellement les résultats de la recherche, ou ils sont intéressés par les résultats de la recherche. Donc, ils sont très importants dans ce processus. Et les résultats deviennent plus pertinents et utilisés par les utilisateurs des connaissances, lorsque nous engageons toutes ces personnes pertinentes autour de la table, cela conduit à une science plus forte. Et cela peut avoir un meilleur potentiel d'amélioration des résultats, cela peut soutenir les résultats pour les patients dans les relations avec les principaux acteurs de la santé. Et j'ai été témoin de cela de première main dans mon propre travail, cela peut promouvoir la confiance et cette vision partagée parce que vous avez cette collaboration. Et vous révélez ces différentes perspectives, attentes et valeurs. Donc, vous construisez cette relation, qui devient une relation de confiance et de collaboration. Et je peux voir qu'il est en fin de compte fondamental pour une mise en œuvre réussie et devrait être intégré dans le processus de recherche.

SLIDE 17 | DIAPOSITIVE 17

Monika Kastner 16:47

So, that's all I'll say about that. And now I just want to walk you through an example of how you might apply the KTA model. So KeepWell is a tool that we developed through my program of research. And it was basically born out of the problem that still persists today, which is that, you know, a lot of older adults, more than half have multiple chronic conditions, such as diabetes plus arthritis, for example. And at the time that we started this project, it was relatively unknown what interventions exist, that can address multiple chronic conditions. So that's how the problem started.

Donc, c'est tout ce que je vais dire à ce sujet. Et maintenant, je veux juste vous expliquer un exemple de la façon dont vous pourriez appliquer le modèle KTA. KeepWell est donc un outil que nous avons développé dans le cadre de mon programme de recherche. Et c'est essentiellement né du problème qui persiste encore aujourd'hui, qui est que, vous savez, beaucoup de personnes âgées, plus de la moitié ont plusieurs maladies chroniques, comme le diabète et l'arthrite, par exemple. Et au moment où nous avons commencé ce projet, on ne savait relativement pas quelles interventions existaient, qui peuvent s'attaquer à de multiples maladies chroniques. C'est ainsi que le problème a commencé.

SLIDE 18 | DIAPOSITIVE 18

Monika Kastner 17:24

And so, what we did was to then go into the knowledge creation funnel of this Knowledge to Action Model. And this is where you can often think about this as being the base unit of any sort of knowledge mobilization or implementation activity that you're going to do. So typically, what we do is, you know, we can consider theories, models and frameworks in the Knowledge Synthesis piece. So, in our example, for the KeepWell project, we conducted a systematic review to really identify those, those interventions that address multiple chronic conditions. And then we also did another type of review that just unpacked the reasons why those intervention work for whom and under what circumstances and contexts. So, you can use theories, models and frameworks to then make sense of that knowledge synthesis data. So how do we organize all of those interventions? How do we organize, like, you know, the underlying mechanisms behind those interventions, and the theories, models and frameworks can actually help us do that.

Et donc, ce que nous avons fait, c'est d'aller ensuite dans l'entonnoir de création de connaissances de ce modèle de la connaissance à l'action. Et c'est là que vous pouvez souvent penser que c'est l'unité de base de toute sorte d'activité de mobilisation des connaissances ou de mise en œuvre que vous allez faire. Donc, typiquement, ce que nous faisons, c'est, vous savez, nous pouvons considérer les théories, les modèles et les cadres dans l'article de synthèse des connaissances. Donc, dans notre exemple, pour le projet KeepWell, nous avons mené un examen systématique pour vraiment identifier ceux, ces interventions qui traitent de multiples maladies chroniques. Et puis nous avons également fait un autre type d'examen qui vient de démêler les raisons pour lesquelles ces

interventions fonctionnent pour qui et dans quelles circonstances et contextes. Ainsi, vous pouvez utiliser des théories, des modèles et des cadres pour ensuite donner un sens à ces données de synthèse des connaissances. Alors, comment pouvons-nous organiser toutes ces interventions ? Comment pouvons-nous organiser, comme, vous savez, les mécanismes sous-jacents derrière ces interventions, et les théories, les modèles et les cadres peuvent réellement nous aider à le faire.

SLIDE 19 | DIAPOSITIVE 19

Monika Kastner 18:31

So, then the next stage in this funnel is to actually develop your innovation. So for us, we develop the KeepWell tool prototype, which is a web based tool, we use the results from our knowledge synthesis, we also had input from our IKT team, and I apologize, there's a spelling error there of our integrated KT team consisting of older adults, primary care, clinic clinicians, technology developers to actually create this prototype.

Donc, la prochaine étape dans cet entonnoir est de développer réellement votre innovation. Donc, pour nous, nous développons le prototype de l'outil KeepWell, qui est un outil basé sur le Web, nous utilisons les résultats de notre synthèse des connaissances, nous avons également eu la contribution de notre équipe d'ACI, et je m'excuse, il y a une faute d'orthographe de notre équipe d'AC intégrée composée de personnes âgées, de soins primaires, de cliniciens cliniques, de développeurs de technologies pour créer ce prototype.

SLIDE 20 | DIAPOSITIVE 20

Monika Kastner 19:03

So, then the next step is really, in this model is to then go into the action cycle and figure out what is your next step to make that innovation, that whatever it is that you created the knowledge to then what is the next step to making sure that we can implement this in the most optimized way. So, one of the really most important stages of the KT model is assessing the barriers and facilitators to knowledge use. And at this stage of the model theories, models and frameworks. Embedded within this model can be used to design our interview guides. So, if you did a qualitative study, or survey questions in a quantitative study, you can assess the implementability or sustainability of your intervention program tool policy, you can assess the readiness for implementation or scale up, you can organize and interpret your data, you can create outputs, such as taxonomies of recommendations. And so, there's lots of different determine and frameworks that you can actually use to make all of those activities happen.

Donc, la prochaine étape dans cet entonnoir est de développer réellement votre innovation. Donc, pour nous, nous développons le prototype de l'outil KeepWell, qui est un outil basé sur le Web, nous utilisons les résultats de notre synthèse des connaissances, nous avons également eu la contribution de notre équipe d'ACI, et je m'excuse, il y a une faute d'orthographe de notre équipe d'AC intégrée composée de personnes âgées, de soins primaires, de cliniciens cliniques, de développeurs de technologies pour créer ce prototype.

SLIDE 21 | DIAPOSITIVE 21

Monika Kastner 20:12

So, in terms of our KeepWell example, we conducted a qualitative studies of interviews, we use the theoretical domains framework to create the interview guide, which I'll describe in a moment, we could have also used other frameworks. So that's not the only one to think about. And then we use our results of this qualitative study to then make adjustments to our KeepWell tool.

Donc, en ce qui concerne notre exemple KeepWell, nous avons mené une étude qualitative des entretiens, nous utilisons le cadre des domaines théoriques pour créer le guide d'entrevue, que je décrirai dans un instant, nous aurions également pu utiliser d'autres cadres. Ce n'est donc pas le seul à penser. Et puis nous utilisons nos résultats de cette étude qualitative pour ensuite apporter des ajustements à notre outil KeepWell.

SLIDE 22 | DIAPOSITIVE 22

Monika Kastner 20:48

So, then the next stage is really around, you know, there's other stages there. And I'm not going to touch upon all of them. But for us, it was very important to monitor and evaluate the implementation of our of the key ball tool. And so, evaluation theories, models and frameworks are very useful for us to identify implementation outcomes. So, what kind of outcomes should we be considering when we're evaluating whatever innovation or program that we're trying to implement, and also to make sense of our results? For in our case, we did a pilot study, including a usability study with 17 older adults, we also did a hybrid effectiveness implementation, randomized control trial to assess patient and implementation outcomes. And for us, we use the RE-AIM and Proctor frameworks to identify implementation outcomes for the trial. And I'm going to describe that too, in a moment. But again, like, like before, you can consider other theories, models and frameworks for that purpose.

Donc, alors l'étape suivante est vraiment autour, vous savez, il y a d'autres étapes là-bas. Et je ne vais pas tous les aborder. Mais pour nous, il était très important de surveiller et d'évaluer la mise en œuvre de notre outil de la balle clé. Ainsi, les théories, les modèles et les cadres d'évaluation sont très utiles pour nous permettre de déterminer les résultats de la mise en œuvre. Alors, quel genre de résultats devrions-nous prendre en compte lorsque nous évaluons l'innovation ou le programme que nous essayons de mettre en œuvre, et aussi pour donner un sens à nos résultats ? Car dans notre cas, nous avons fait une étude pilote, y compris une étude d'utilisabilité avec 17 personnes âgées, nous avons également fait une mise en œuvre d'efficacité hybride, un essai contrôlé randomisé pour évaluer les résultats des patients et de la mise en œuvre. Et pour nous, nous utilisons les cadres RE-AIM et Proctor pour identifier les résultats de mise en œuvre de l'essai. Et je vais décrire ça aussi, dans un instant. Mais encore une fois, comme avant, vous pouvez envisager d'autres théories, modèles et cadres à cet effet.

SLIDE 23 | DIAPOSITIVE 23

Monika Kastner 21:45

So that kind of concludes an example of the process models. Now I want to dig into determinant frameworks.

Donc, cela conclut en quelque sorte un exemple des modèles de processus. Maintenant, je veux creuser dans les cadres déterminants.

SLIDE 24 | DIAPOSITIVE 24

Monika Kastner 21:55

So, what are they? So, the purpose of determinant frameworks and I've already alluded to this in my description of the KeepWell trial, is the overarching aim is to understand explain or assess the influences on implementation. So why and how people perceive the implementation of an innovation, how context influences implementation, then you can also evaluate the variables of success with that barriers and enablers assessment. So, what is it that actually influencing the implementation, and then context, as you can imagine, is a very important part of this, because we need to also understand our context to be able to assess whether implementation is possible or not.

Alors, quels sont-ils ? Donc, le but des cadres déterminants et j'y ai déjà fait allusion dans ma description de l'essai KeepWell, est que l'objectif global est de comprendre expliquer ou évaluer les influences sur la mise en œuvre. Alors pourquoi et comment les gens perçoivent la mise en œuvre d'une innovation, comment le contexte influence la mise en œuvre, alors vous pouvez également évaluer les variables de succès avec cette évaluation des obstacles et des facilitateurs. Donc, qu'est-ce qui influence réellement la mise en œuvre, puis le contexte, comme vous pouvez l'imaginer, est une partie très importante de cela, parce que nous devons également comprendre notre contexte pour être en mesure d'évaluer si la mise en œuvre est possible ou non.

SLIDE 25 | DIAPOSITIVE 25

Monika Kastner 22:41

So, the determinant frameworks, again, I alluded to how it can be used to the KeepWell, example. It's really helped to help you develop data gathering tools. So, what are they so these are the tools that you will use to, to gather data on whatever it is that you're trying to understand. So, the goal is to elicit the kind of response from your participants that will actually reveal those implementation barriers and enablers. So, in interview guides, for qualitative reviews, interviews and focus groups, and to use them to, to derive your survey questions in quantitative surveys, these kinds of determinate frameworks and also helped you to organize, analyze or make sense of data. So again, like what I described before about qualitative data or knowledge synthesis studies, you can actually map the themes to determine and framework constructs. Again, I'm going to describe that in a few minutes. And then lastly, we can also help it to inform decision making to actually generate recommendations using those theories, models and frameworks. And I know I'm dumping a lot of information on you. But I'm hoping that the examples will clarify a lot of these, these concepts. And again, having this in your toolbox, this, all these different slides hopefully will help you when you when you embark on your own projects.

Donc, les cadres déterminants, encore une fois, j'ai fait allusion à la façon dont il peut être utilisé pour le KeepWell, exemple. Cela vous a vraiment aidé à développer des outils de collecte de données. Alors, qu'est-ce qu'ils sont donc ce sont les outils que vous utiliserez pour, pour recueillir des données sur tout ce que vous essayez de comprendre. L'objectif est donc d'obtenir le type de réponse de vos participants qui révélera réellement ces obstacles à la mise en œuvre et ces catalyseurs. Ainsi, dans les guides d'entrevue, pour les examens qualitatifs, les entrevues et les groupes de discussion, et pour les utiliser, pour dériver vos questions d'enquête dans des enquêtes quantitatives, ce genre de cadres déterminés et vous a également aidé à organiser, analyser ou donner un sens aux données. Donc, encore une fois, comme ce que j'ai décrit précédemment sur les données qualitatives ou les études de synthèse des connaissances, vous pouvez réellement cartographier les thèmes à déterminer et à encadrer les constructions. Encore une fois, je vais décrire cela dans quelques minutes. Et enfin, nous pouvons également l'aider à éclairer la prise de décision pour générer réellement des recommandations en utilisant ces théories, modèles et cadres. Et je sais que je déverse beaucoup d'informations sur vous. Mais j'espère que les exemples clarifieront beaucoup de ces concepts. Et encore une fois, avoir cela dans votre boîte à outils, ceci, toutes ces différentes diapositives, espérons-le, vous aideront lorsque vous vous lancerez dans vos propres projets.

SLIDE 26 | DIAPOSITIVE 26

Monika Kastner 24:12

So, some examples, again, for determinative frameworks are listed there. And I'm going to focus in on the Theoretical Domains Framework, and the Consolidated Framework for Implementation Research or CIFR and the main difference between these two is that the TDF focuses on behavior change. And the safer provides a broader context, which plays a bigger role in this and in looking at the inner or outer setting of your implementation. The processes involved the innovation and the people involved.

Donc, quelques exemples, encore une fois, pour les cadres déterminants y sont énumérés. Et je vais me concentrer sur le cadre des domaines théoriques, et le cadre consolidé pour la recherche sur la mise en œuvre ou CIFR et la principale différence entre ces deux est que le TDF se concentre sur le changement de comportement. Et le plus sûr fournit un contexte plus large, qui joue un rôle plus important dans ce domaine et dans l'examen du cadre intérieur ou extérieur de votre implémentation. Les processus impliquaient l'innovation et les personnes impliquées.

SLIDE 27 | DIAPOSITIVE 27

Monika Kastner 24:50

So, let's take an example of the Theoretical Domains Framework just to kind of walk you through it like what do we mean by using the Theoretical Domains Framework. So here I have a table that shows the 14 constructs. And these were found using a knowledge synthesis of 128 constructs for behavior change literature to derive these 14 constructs that have been associated with successful implementation.

Alors, prenons un exemple du cadre des domaines théoriques juste pour vous guider à travers elle comme ce que nous entendons en utilisant le cadre des domaines théoriques. Donc, ici, j'ai un tableau qui montre les 14 constructions. Et ceux-ci ont été trouvés en utilisant une synthèse des connaissances de 128 constructions pour la littérature sur le changement de comportement pour dériver ces 14 constructions qui ont été associées à une mise en œuvre réussie.

SLIDE 28 | DIAPOSITIVE 28

Monika Kastner 25:54

And so, the way we I would I'm going to describe this to you is an example scenario of a project that we did with Sunnybrook Hospital, who came to us, and they said, you know, we're developing this new surgical scheduling system in our elective surgery unit, and we just really want to understand the implementability of this of this system. So as a first step to this, I suggested that we need to identify the determines the barriers and enablers of implementing this new system. So, we conducted a qualitative studies of interviews with healthcare providers and clinic staff, so everyone who will be using the new system to figure this out.

Et donc, la façon dont je vais vous décrire cela est un exemple de scénario d'un projet que nous avons fait avec l'Hôpital Sunnybrook, qui est venu nous parler, et ils ont dit, vous savez, nous développons ce nouveau système de planification chirurgicale dans notre unité de chirurgie électorale, et nous voulons vraiment comprendre la faisabilité de ce système. Donc, comme première étape, j'ai suggéré que nous devons identifier les obstacles et les catalyseurs de la mise en œuvre de ce nouveau système. Nous avons donc mené une étude qualitative des entrevues avec les fournisseurs de soins de santé et le personnel des cliniques, afin que tous ceux qui utiliseront le nouveau système pour comprendre cela.

SLIDE 29 | DIAPOSITIVE 29

Monika Kastner 26:13

So, the interview guide of our of our qualitative study was then developed using the TDF by looking at these 14 constructs, and formulating questions. So, let's take the first domain, which is knowledge. So TDF defines knowledge as an awareness of the existence of something. So, the condition, the scientific rationale, procedural knowledge, knowledge of task environment, all those different things. And then we're going to set out and see how we can formulate potential interview questions from this. So, this is what we came up with. So, what do you know, this is what we would add the asking our participants, what do you know about the new surgical scheduling system? And how do you understand to work? That could be our first question, and how do you currently schedule surgery. So, this will really get at get at that knowledge. So, the second one, and don't worry, I'm not going to go through all 14, I'm only going to illustrate the first two domains just to give you an idea of how this works. So, in terms of the skills domain, this is defined as an ability or proficiency acquired through practice. And this can include skills development, competence, ability, interpersonal skills, practice, skill, assessment, all of these types of things.

Ainsi, le guide d'entrevue de notre étude qualitative a ensuite été développé en utilisant le TDF en regardant ces 14 constructions, et en formulant des questions. Prenons donc le premier domaine, qui est la connaissance. Ainsi, TDF définit la connaissance comme une prise de conscience de l'existence de quelque chose. Donc, la condition, la justification scientifique, la connaissance de la procédure, la connaissance de l'environnement des tâches, toutes ces choses différentes. Et ensuite, nous allons nous présenter et voir comment nous pouvons formuler des

questions d'entrevue potentielles à partir de cela. Donc, c'est ce que nous avons inventé. Alors, que savez-vous, c'est ce que nous ajouterions à demander à nos participants, que savez-vous du nouveau système de planification chirurgicale ? Et comment comprenez-vous travailler ? Cela pourrait être notre première question, et comment planifiez-vous actuellement la chirurgie. Donc, cela va vraiment obtenir à obtenir à obtenir à cette connaissance. Donc, le second, et ne vous inquiétez pas, je ne vais pas passer en revue les 14, je vais seulement illustrer les deux premiers domaines juste pour vous donner une idée de la façon dont cela fonctionne. Donc, en termes de domaine de compétences, cela est défini comme une capacité ou une compétence acquise par la pratique. Et cela peut inclure le développement des compétences, la compétence, la capacité, les compétences interpersonnelles, la pratique, les compétences, l'évaluation, tous ces types de choses.

SLIDE 30 | DIAPOSITIVE 30

Monika Kastner 27:27

So again, we started to think about what the questions would be, how easy or difficult is it to schedule surgeries right now? What skills do you think will be needed to use? And how do you think the new schedule system will change things? And another way you can look at this, let's say the scheduling system has already been implemented, and now you're setting out to see whether it is actually how it's been implemented? You can change these questions in that way. So, you can say how easy or difficult was it to schedule surgeries with this new system? How do you think this, this new system actually changed things? So, you can adapt your questions based on where you are at that stage of implementation?

Encore une fois, nous avons commencé à réfléchir à ce que seraient les questions, à quel point est-il facile ou difficile de planifier des chirurgies en ce moment ? Selon vous, quelles compétences faudra-t-il utiliser ? Et comment pensez-vous que le nouveau système d'horaires va changer les choses ? Et une autre façon de voir cela, disons que le système de planification a déjà été mis en œuvre, et maintenant vous vous apprêtez à voir si c'est réellement comment c'est ainsi qu'il a été mis en œuvre ? Vous pouvez changer ces questions de cette façon. Donc, vous pouvez dire à quel point a-t-il été facile ou difficile de planifier des chirurgies avec ce nouveau système ? Comment pensez-vous que cela, ce nouveau système a réellement changé les choses ? Donc, vous pouvez adapter vos questions en fonction de l'endroit où vous en êtes à ce stade de la mise en œuvre ?

SLIDE 31 | DIAPOSITIVE 31

Monika Kastner 28:06

So, then you've created this great list of barriers, you map them to the TDF. Now, what happens? What do we do with that? So, the goal is now to come up with a way of matching those barriers, with strategies that will actually directly address them. So, these are some of the barriers we identified. So, lack of knowledge of how to use a new surgical scheduling system was one barrier we identified and this was mapped to the knowledge and skills domain of TDF. So, then a potential strategy could be an educational session with providers and clinic staff, lack of buy in from clinic staff to use the new system, which was mapped to the beliefs and consequences domain as well as the social influences domain. So, what would be a potential strategy for that? Having a champion to show the benefits of the new system, addressing any concerns expressed by clinic staff could potentially be solutions. So how do we come up with these potential strategies? So, one way of doing that is to get together with your IKT team discuss these solutions, and other ways to go into the literature and find evidence-based strategies that will directly address those. I will describe another tool shortly that that actually helps with that kind of identity, identifying these kinds of strategies as well.

Donc, alors vous avez créé cette grande liste de barrières, vous les mappez au TDF. Maintenant, que se passe-t-il ? Qu'en faisons-nous ? L'objectif est donc maintenant de trouver un moyen de faire face à ces obstacles, avec des stratégies qui les aborderont directement. Voilà donc quelques-uns des obstacles que nous avons identifiés. Ainsi, le manque de connaissances sur la façon d'utiliser un nouveau système de planification chirurgicale était l'un des obstacles que nous avons identifiés et cela a été mappé au domaine des connaissances et des compétences

de TDF. Ainsi, une stratégie potentielle pourrait être une séance de formation avec les fournisseurs et le personnel de la clinique, le manque d'adhésion du personnel de la clinique pour utiliser le nouveau système, qui a été mappé au domaine des croyances et des conséquences ainsi qu'au domaine des influences sociales. Alors, quelle serait une stratégie potentielle pour cela ? Avoir un champion pour montrer les avantages du nouveau système, répondre à toutes les préoccupations exprimées par le personnel de la clinique pourrait potentiellement être des solutions. Alors, comment pouvons-nous trouver ces stratégies potentielles ? Donc, une façon de le faire est de se réunir avec votre équipe d'ACI pour discuter de ces solutions et d'autres façons d'entrer dans la littérature et de trouver des stratégies fondées sur des données probantes qui répondront directement à ces questions. Je vais décrire un autre outil sous peu qui aide réellement avec ce genre d'identité, en identifiant ce genre de stratégies ainsi.

SLIDE 32 | DIAPOSITIVE 32

Monika Kastner 29:30

So, let's get to that second example then, which is the Consolidated Framework for Implementation Research or CIFR and again, don't worry about that. I know this is a very busy picture, but it actually is a really interesting and very important framework that allows you to look at all these different contextual factors of implementation, and it was updated in 2022. It started with 39 constructs. It now has 40 For across these five domains, and that's really all I want you to take away from this, this diagram is those five domains. So, looking at the inner outer setting of implementation, the individuals, the process involved the implementation process involved, and the actual thing, the innovation that we're looking at. And that's what the safer does. It allows you to develop data collection approaches, interview guides, code, books, things like that, to actually develop an intervention to guide analyzing, interpreting or reporting on implementation, and to link facilitators and barriers of implementation to outcomes.

Alors, passons à ce deuxième exemple, qui est le Cadre consolidé pour la recherche sur la mise en œuvre ou CIFR et encore une fois, ne vous inquiétez pas à ce sujet. Je sais que c'est une image très occupée, mais c'est en fait un cadre vraiment intéressant et très important qui vous permet d'examiner tous ces différents facteurs contextuels de mise en œuvre, et il a été mis à jour en 2022. Il a commencé avec 39 constructions. Il en a maintenant 40 Pour à travers ces cinq domaines, et c'est vraiment tout ce que je veux que vous repreniez de cela, ce diagramme est ces cinq domaines. Donc, en regardant le cadre extérieur intérieur de la mise en œuvre, les individus, le processus impliquait le processus de mise en œuvre impliqué, et la chose réelle, l'innovation que nous examinons. Et c'est ce que fait le plus sûr. Il vous permet d'élaborer des approches de collecte de données, des guides d'entrevue, du code, des livres, des choses comme ça, d'élaborer une intervention pour guider l'analyse, l'interprétation ou la production de rapports sur la mise en œuvre, et de lier les facilitateurs et les obstacles de la mise en œuvre aux résultats.

SLIDE 33 | DIAPOSITIVE 33

Monika Kastner 30:40

Another really great framework is the Eric tool. It's stands for Expert Recommendations for Implementation Change. And this gets out that that that idea that I just described with the TDF, where they actually compiled a list of strategies, 73 of them, that's why the picture there, you know, the screenshot there is not meant for you to actually read it. But it just shows those 73 strategies that can address directly address CIFR barriers. So, this is a very interesting tool, it was developed to identify to help stakeholders, considering their planning for implementation, by having a set of strategies already ready to go that could be matched with a CIFR barrier similar to the TDF barriers that I described to you.

Un autre cadre vraiment génial est l'outil Eric. Il signifie Recommandations d'experts pour le changement de mise en œuvre. Et cela sort que cette idée que je viens de décrire avec le TDF, où ils ont en fait compilé une liste de stratégies, 73 d'entre elles, c'est pourquoi l'image là-bas, vous savez, la capture d'écran là-bas n'est pas destinée à ce que vous la lisiez réellement. Mais il montre simplement ces 73 stratégies qui peuvent s'attaquer

directement aux obstacles du CIFR. Donc, c'est un outil très intéressant, il a été développé pour identifier pour aider les intervenants, compte tenu de leur planification de la mise en œuvre, en ayant un ensemble de stratégies déjà prêtes à l'emploi qui pourraient être jumelées à une barrière cifr similaire aux barrières TDF que je vous ai décrites.

SLIDE 34 | DIAPOSITIVE 34

Monika Kastner 31:33

So how does this work, and again, very briefly show you it's an Excel tool, it's called the CIFR-Eric matching tool. And it's really cool. So, this was developed from input of 169 experts and implementation, and people with familiarity with CIFR. And they were asked to actually look at all of the cipher barriers, and then rank up to seven strategies from the Eric tool that could be addressed by each and so the picture you see on the left hand side, is that Excel file where you actually go through it, and for each barrier, you can identify zero for this barrier is not relevant to me. And one, yes, this is one of the barriers that we identified as for our project. And what that does is then it indicates that the CIFR construct is, is a barrier is there or not, and it generates an output of the strategies that can address each barrier.

Alors, comment cela fonctionne-t-il, et encore une fois, très brièvement vous montrer que c'est un outil Excel, il s'appelle l'outil de correspondance CIFR-Eric. Et c'est vraiment cool. Donc, cela a été développé à partir de la contribution de 169 experts et de la mise en œuvre, et de personnes ayant une connaissance du CIFR. Et on leur a demandé d'examiner toutes les barrières de chiffrement, puis de classer jusqu'à sept stratégies de l'outil Eric qui pourraient être abordées par chacun et donc l'image que vous voyez sur le côté gauche, c'est ce fichier Excel où vous le traversez réellement, et pour chaque barrière, vous pouvez identifier zéro pour cette barrière n'est pas pertinente pour moi. Et un, oui, c'est l'un des obstacles que nous avons identifiés comme pour notre projet. Et ce que cela fait, c'est que cela indique que la construction du CIFR est, est un obstacle est là ou non, et il génère un résultat des stratégies qui peuvent aborder chaque obstacle.

SLIDE 35 | DIAPOSITIVE 35

Monika Kastner 32:38

So, taking a closer look at this, and again, apologies this very small, but I want you to take away from that is um, in this Excel file, you see the list of the Eric strategies on the left, and then you see the actual CIFR barriers at the top.

Donc, en regardant cela de plus près, et encore une fois, excuses ce très petit, mais je veux que vous en retirez euh, dans ce fichier Excel, vous voyez la liste des stratégies Eric à gauche, puis vous voyez les barrières CIFR réelles en haut.

SLIDE 36 | DIAPOSITIVE 36

Monika Kastner 33:02

And then anything in the green highlight means that those are the strategies that you should want to consider for your, for your strategy. So, for example, the Eric strategy of identifying prepare, champions, is a strategy that could address a challenge that was in that one domain called formally appointed internal implementation leaders. So, there's a barrier within that particular construct that this identifying and preparing champions could address. And similarly with the other ones, where I've highlighted in, in red, there are the strategies that could address challenges within those CIFR barrier constructs. So really, all I'm trying to show you here that this tool kind of automates this process where you just map out your barriers. And then it gives you an output that shows you the type of strategies that you can consider to address your, your barriers.

Et puis tout ce qui est dans le point culminant vert signifie que ce sont les stratégies que vous devriez vouloir envisager pour votre, pour votre stratégie. Ainsi, par exemple, la stratégie d'Eric consistant à identifier des champions de préparation, est une stratégie qui pourrait relever un défi qui était dans ce domaine appelé des leaders internes de la mise en œuvre officiellement nommés. Il y a donc un obstacle dans ce concept particulier que cette identification et cette préparation des champions pourraient éliminer. Et de même avec les autres, où j'ai souligné en rouge, il y a les stratégies qui pourraient relever les défis dans ces constructions de barrières CIFR. Donc, vraiment, tout ce que j'essaie de vous montrer ici, c'est que cet outil automatise en quelque sorte ce processus où vous tracez simplement vos barrières. Et puis il vous donne un résultat qui vous montre le type de stratégies que vous pouvez envisager pour aborder votre, vos obstacles.

SLIDE 37 | DIAPOSITIVE 37

Monika Kastner 33:57

So, let's move on to the evaluation frameworks. And this is the last one.

Passons donc aux cadres d'évaluation. Et c'est le dernier.

SLIDE 38 | DIAPOSITIVE 38

Monika Kastner 34:02

So, this is the last one from this framework. And so, evaluation frameworks really helps us to understand, explain or assess the influences of innovation program tool, or whatever it is that you're trying to do. And it really helps guide the planning of the evaluation to specify aspects of the evaluation to determine implementation success. And it also helps you to select appropriate implementation and evaluation outcomes. And again, there's a list of, of TMS that you can consider. And now I'm sure that you can see some of the overlap of those TMS with some of the other purpose categories and the determinant frameworks.

Donc, c'est le dernier de ce cadre. Ainsi, les cadres d'évaluation nous aident vraiment à comprendre, à expliquer ou à évaluer les influences de l'outil du programme d'innovation, ou tout ce que vous essayez de faire. Et cela aide vraiment à guider la planification de l'évaluation pour spécifier les aspects de l'évaluation afin de déterminer le succès de la mise en œuvre. Et il vous aide également à sélectionner les résultats de mise en œuvre et d'évaluation appropriés. Et encore une fois, il y a une liste de, de TMS que vous pouvez considérer. Et maintenant, je suis sûr que vous pouvez voir une partie du chevauchement de ces TMS avec certaines des autres catégories d'objectifs et les cadres déterminants.

SLIDE 39 | DIAPOSITIVE 39

Monika Kastner 34:49

And so, just wanted to give you a very quickly because I am looking at the time as well. I want to make sure that there's enough time for questions. One example of an evaluation framework is the RE-AIM framework. So, this stands for Reach Effectiveness Adaption Maintenance. And as you can see, on the left-hand side, those are all the five domains of reading. And it's really intended to facilitate the sustainable translation of knowledge into practice. Those five domains help you with planning and evaluation of an event implementation of an innovation. And you can select your outcomes. And you can also collect and analyze and implement data. And you can also create other knowledge outputs from this framework, it's, it's quite useful.

Et donc, je voulais juste vous donner un très rapidement parce que je regarde le temps aussi bien. Je veux m'assurer qu'il y a suffisamment de temps pour les questions. Un exemple de cadre d'évaluation est le cadre RE-AIM. Donc, cela signifie Reach Effectiveness Adaption Maintenance. Et comme vous pouvez le voir, sur le côté gauche, ce sont tous les cinq domaines de la lecture. Et il est vraiment destiné à faciliter la mise en pratique durable des connaissances. Ces cinq domaines vous aident à planifier et à évaluer la mise en œuvre d'un

événement d'une innovation. Et vous pouvez sélectionner vos résultats. Et vous pouvez également collecter, analyser et mettre en œuvre des données. Et vous pouvez également créer d'autres sorties de connaissances à partir de ce cadre, c'est, c'est très utile.

SLIDE 40 | DIAPOSITIVE 40

Monika Kastner 35:34

And one of the neat things about this game is it has a lot of existing resources and guidance. This, again, is just a resource slide for you that shows the real game dimension that the related questions you can ask from your team to figure things out how you're going to what level it's at measurements, you can consider the influencing factors and improvement strategies. So, it's a really useful mapping tool to help you figure out what it is you want to use this for.

Et l'une des choses intéressantes à propos de ce jeu est qu'il a beaucoup de ressources et de conseils existants. Ceci, encore une fois, n'est qu'une diapositive de ressources pour vous qui montre la vraie dimension du jeu que les questions connexes que vous pouvez poser à votre équipe pour comprendre comment vous allez à quel niveau il est aux mesures, vous pouvez considérer les facteurs d'influence et les stratégies d'amélioration. C'est donc un outil de cartographie vraiment utile pour vous aider à comprendre à quoi vous voulez l'utiliser.

SLIDE 41 | DIAPOSITIVE 41

Monika Kastner 36:04

It also has a really great web tool, I put in the the access to this up here that you could try, which is really amazing.

Il a également un très bon outil Web, j'ai mis dans l'accès à cela ici que vous pourriez essayer, ce qui est vraiment incroyable.

SLIDE 42 | DIAPOSITIVE 42

Monika Kastner 36:16

And just, it's just an example of how we use it in our program as a way of developing key evaluation questions. As part of the work that we've done for the Training and Mentoring Program of the Diabetes Action Canada Research Network.

Et juste, ce n'est qu'un exemple de la façon dont nous l'utilisons dans notre programme comme un moyen d'élaborer des questions d'évaluation clés. Dans le cadre du travail que nous avons accompli pour le programme de formation et de mentorat du Réseau de recherche Diabetes Action Canada.

SLIDE 43 | DIAPOSITIVE 43

Monika Kastner 36:34

A second example, again, this was related to the trial that we did to evaluate the KeepWell tool that I described earlier. And we use re aim as a way of, of coming up with our outcomes. So, the reach outcomes, the effectiveness outcomes...

Un deuxième exemple, encore une fois, cela était lié à l'essai que nous avons fait pour évaluer l'outil KeepWell que j'ai décrit plus tôt. Et nous utilisons le re-objectif comme un moyen de, d'arriver à nos résultats. Donc, les résultats de portée, les résultats d'efficacité...

SLIDE 44 | DIAPOSITIVE 44

Monika Kastner 36:53

...adoption, implementation, maintenance.

... adoption, mise en œuvre, entretien.

SLIDE 45 | DIAPOSITIVE 45

Monika Kastner 36:56

And so it's a very useful tool and one of many evaluation tools that you can use. And the last part of this presentation is really, very quickly to kind of walk you through when we might be able to use theories, models and frameworks.

C'est donc un outil très utile et l'un des nombreux outils d'évaluation que vous pouvez utiliser. Et la dernière partie de cette présentation est vraiment, très rapidement pour vous expliquer quand nous pourrions être en mesure d'utiliser des théories, des modèles et des cadres.

SLIDE 46 | DIAPOSITIVE 46

Monika Kastner 37:15

So, the best way of describing this in my mind is just to think through the research process pathway. So, we all when we do research, we have this exploration stage, the planning stage, the execution, processing, as well as the knowledge mobilization.

Donc, la meilleure façon de décrire cela dans mon esprit est juste de réfléchir à la voie du processus de recherche. Donc, nous tous, lorsque nous faisons de la recherche, nous avons cette étape d'exploration, l'étape de la planification, l'exécution, le traitement, ainsi que la mobilisation des connaissances.

SLIDE 47 | DIAPOSITIVE 47

Monika Kastner 37:35

So, thinking through that, like what do we do when we're exploring it? That's when we're thinking about objectives, research questions, that's when we might synthesize or combine research evidence on a particular topic, or to figure out what is it that what knowledge are we missing? What do we need to consider. And there's a series of process as well as determine and frameworks that you can consider for this exploration piece. And again, I'm not going to go through that, again, I just described most of them. But here's a list that a select list of what you can consider.

Alors, en réfléchissant à cela, comme que faisons-nous lorsque nous l'explorons ? C'est à ce moment-là que nous réfléchissons à des objectifs, à des questions de recherche, c'est à ce moment-là que nous pourrions synthétiser ou combiner des preuves de recherche sur un sujet particulier, ou pour comprendre ce qui nous manque dans les connaissances ? Que devons-nous considérer ? Et il y a une série de processus ainsi que de détermination et de cadres que vous pouvez envisager pour cette pièce d'exploration. Et encore une fois, je ne vais pas passer par là, encore une fois, je viens de décrire la plupart d'entre eux. Mais voici une liste de sélection de ce que vous pouvez considérer.

SLIDE 48 | DIAPOSITIVE 48

Monika Kastner 38:08

In terms of planning this is all about actually discussing and finalizing those objectives, research questions, developing a knowledge mobilization plan. So, as you can see, I deliberately put this in here because planning your knowledge mobilization should happen at the beginning at the planning stage, not at the end, you execute the plan at the end, but the actual planning should happen right at the beginning. So again, here we list the different theories, models, and frameworks, across process and determine and frameworks to help with planning.

Pour ce qui est de la planification, il s'agit de discuter et de finaliser ces objectifs, de poser des questions de recherche et d'élaborer un plan de mobilisation des connaissances. Donc, comme vous pouvez le voir, j'ai délibérément mis cela ici parce que la planification de votre mobilisation des connaissances devrait se faire au début à l'étape de la planification, pas à la fin, vous exécutez le plan à la fin, mais la planification réelle devrait se faire dès le début. Donc, encore une fois, ici, nous énumérons les différentes théories, modèles et cadres, à travers le processus et déterminer et cadres pour aider à la planification.

SLIDE 49 | DIAPOSITIVE 49

Monika Kastner 38:45

Executing is when you actually develop your data gathering tools that I described earlier. This is when you're collecting your data. This is when you're actually carrying out the study. And again, some of the TMS that you can consider there across process and determinant frameworks.

L'exécution se produit lorsque vous développez réellement vos outils de collecte de données que j'ai décrits précédemment. C'est à ce moment-là que vous collectez vos données. C'est à ce moment-là que vous effectuez réellement l'étude. Et encore une fois, certains des TMS que vous pouvez considérer là-bas à travers les cadres de processus et de déterminants.

SLIDE 50 | DIAPOSITIVE 50

Monika Kastner 39:05

Processing is all about synthesizing or analyzing your data and interpreting your data. And again, some TMS that you can consider.

L'exécution se produit lorsque vous développez réellement vos outils de collecte de données que j'ai décrits précédemment. C'est à ce moment-là que vous collectez vos données. C'est à ce moment-là que vous effectuez réellement l'étude. Et encore une fois, certains des TMS que vous pouvez considérer là-bas à travers les cadres de processus et de déterminants.

SLIDE 51 | DIAPOSITIVE 51

Monika Kastner 39:14

And then of course, knowledge mobilization. And this is where you would execute that plan that you've you put your plan into action of what you've planned before. And some of the TMS that you can consider is, I think related to the evaluation of the effectiveness of that knowledge mobilization plan. So, once we've executed that plan, how well did it work? Did we reach the audience groups that we have planned to reach? And so again, you can consider theories, models and frameworks to actually help you do that.

L'exécution se produit lorsque vous développez réellement vos outils de collecte de données que j'ai décrits précédemment. C'est à ce moment-là que vous collectez vos données. C'est à ce moment-là que vous effectuez réellement l'étude. Et encore une fois, certains des TMS que vous pouvez considérer là-bas à travers les cadres de processus et de déterminants.

SLIDE 52 | DIAPOSITIVE 52

Monika Kastner 39:47

So then, lastly, I wanted to just iterate that integrated KT or co-production of knowledge is a very important part that crosses over to all of these different activities within this research pathway. So integrated KT, again, apologies for the spelling, and they we use the search and replace function. And so, it messed things up a little bit, but when we circulate the slides will correct those. So integrated knowledge translation or co production of knowledge is a very important piece. And it's very relevant at every stage of the research pathway. And the idea is to involve all of those different knowledge users in all these different pathway steps to make sure that, that we get the research that's the most relevant and useful for them. There are some TMS that are related to the practice of integration, integrated KT or co-production of knowledge that I've listed here. Again, it's not an exhaustive list. And another final piece that I want to mention with this is that evaluation of your IKT, team effectiveness, the way the team functions, is also very important. And you can use some evaluation frameworks for that purpose as well.

Donc, enfin, je voulais simplement itérer que l'AC intégrée ou la coproduction de connaissances est une partie très importante qui recoupe toutes ces différentes activités dans ce parcours de recherche. Donc, KT intégré, encore une fois, excuses pour l'orthographe, et ils nous utilisons la fonction de recherche et de remplacement. Et donc, cela a un peu gâché les choses, mais lorsque nous ferons circuler les diapositives, elles les corrigeront. L'application des connaissances intégrée ou la coproduction des connaissances est donc un élément très important. Et c'est très pertinent à chaque étape du parcours de recherche. Et l'idée est d'impliquer tous ces différents utilisateurs des connaissances dans toutes ces différentes étapes de la voie pour s'assurer que, que nous obtenons la recherche qui est la plus pertinente et utile pour eux. Il y a certaines TMS qui sont liées à la pratique de l'intégration, de l'AC intégrée ou de la coproduction de connaissances que j'ai énumérées ici. Encore une fois, ce n'est pas une liste exhaustive. Et un autre dernier élément que je veux mentionner avec ceci est que l'évaluation de votre ACI, l'efficacité de l'équipe, la façon dont l'équipe fonctionne, est également très importante. Et vous pouvez également utiliser certains cadres d'évaluation à cette fin.

SLIDE 53-54 | DIAPOSITIVE 53-54

Monika Kastner 41:12

And finally, I just wanted to highlight some references here. And again, it's not an exhaustive list. But as many of the of the references that I use throughout the presentation.

Et enfin, je voulais juste souligner quelques références ici. Et encore une fois, ce n'est pas une liste exhaustive. Mais comme mon autant des références que j'utilise tout au long de la présentation.

SLIDE 55 | DIAPOSITIVE 55

Monika Kastner 41:30

And hope you found this helpful and happy to take any questions that you have. And we also included the QR code there for a brief evaluation survey, if you get a chance. That would be amazing so that we can improve the way we deliver these webinars as well. So, thank you so much for your attention, and happy to take any questions.

Et j'espère que vous avez trouvé cela utile et heureux de répondre à toutes les questions que vous avez. Et nous avons également inclus le code QR là-bas pour un bref sondage d'évaluation, si vous en avez l'occasion. Ce serait incroyable pour que nous puissions améliorer la façon dont nous offrons également ces webinaires. Alors, merci beaucoup de votre attention, et heureux de répondre à vos questions.

NO SLIDES | PAS DE DIAPOSITIVES

Julie Makarski 41:57

That's great. Thank you so much, Monika. It's a great presentation. So as Monika mentioned, we've entered the question and answer period, so please feel free to raise your hand or type your question in the in the chat. I've also sent the survey link in the in the chat and I see that Tejia has got a question. So, Tejia, please go ahead.

C'est génial. Merci beaucoup, Monika. C'est une excellente présentation. Donc, comme Monika l'a mentionné, nous sommes entrés dans la période de questions et réponses, alors n'hésitez pas à lever la main ou à taper votre question dans le chat. J'ai également envoyé le lien de l'enquête dans le chat et je vois que Tejia a une question. Alors, Tejia, allez-y, s'il vous plaît.

Tejia 42:25

Hi, Monika and Julie. Thank you so much for this presentation. My question is, when you get a request from someone with a problem, what's your sort of first go to or instinct in terms of determining what kind of tool or what framework could address the problem?

Salut, Monika et Julie. Merci beaucoup pour cet exposé. Ma question est la suivante : lorsque vous recevez une demande de quelqu'un qui a un problème, quel est votre type de premier point de départ ou votre instinct pour ce qui est de déterminer quel type d'outil ou quel cadre pourrait résoudre le problème ?

Monika Kastner 42:51

Oh, yeah, great question, Tejia. So, I think the most important thing is to understand what the objectives are of the research, what the team is the scope of the project, even, you know, identifying if you have the right team members around the table to be able to do the research. And once we have that clarity, then it's, then we systematically follow through, you know, that framework that I showed about trying to answer one of those three questions, so understand the project, the team, the scope, and the purpose of any sort of knowledge, mobilization or implementation work that will accompany the research project is a very good first step to that.

Oh, oui, excellente question, Tejia. Donc, je pense que la chose la plus importante est de comprendre quels sont les objectifs de la recherche, ce que l'équipe est la portée du projet, même, vous savez, en identifiant si vous avez les bons membres de l'équipe autour de la table pour être en mesure de faire la recherche. Et une fois que nous avons cette clarté, puis c'est, puis nous suivons systématiquement, vous savez, ce cadre que j'ai montré en essayant de répondre à l'une de ces trois questions, alors comprendre le projet, l'équipe, la portée et le but de toute sorte de connaissances, de mobilisation ou de travail de mise en œuvre qui accompagnera le projet de recherche est une très bonne première étape pour cela.

Tejia 43:44

Thank you.

Merci.

Julie Makarski 43:46

Thanks, Tejia. Thanks, Monika. Any other questions? Feel free to type them in the chat or raise your hand? We welcome any and all questions. Monika, perhaps while we're waiting, I can ask you a question. So, you mentioned early on, I think when you were describing the process models about theories, and the difference between the theories and a process model, and you gave the example of the diffusion of innovations theory? Could you maybe explain a little bit more about theories what they are and when or how you would use them?

Merci, Tejia. Merci, Monika. D'autres questions ? N'hésitez pas à les taper dans le chat ou à lever la main ? Nous sommes heureux de répondre à toutes les questions. Monika, peut-être que pendant que nous attendons, je peux vous poser une question. Donc, vous avez mentionné au début, je pense que lorsque vous décriviez les modèles de processus sur les théories, et la différence entre les théories et un modèle de processus, et vous avez donné

l'exemple de la théorie de la diffusion des innovations ? Pourriez-vous peut-être expliquer un peu plus sur les théories ce qu'elles sont et quand ou comment vous les utiliseriez ?

Monika Kastner 44:25

Yeah, so I think those theories are more explanatory. So, when I described how the theory the diffusion of innovation theory is, is it doesn't actually deliberately cause change. It's because it just explains how things work, but it doesn't actually tell you what to do. And that's the that's the biggest difference. So, theories don't actually tell you what to do. They don't provide a process or the steps in in, in actually doing and that's what you really need to be able to deliberately cause change. You need the those steps you need a framework or a model to be able to do that. So that's the big difference between the two.

Oui, donc je pense que ces théories sont plus explicatives. Donc, quand j'ai décrit comment la théorie de la diffusion de la théorie de l'innovation est, est-ce qu'elle ne provoque pas réellement délibérément de changement. C'est parce qu'il explique simplement comment les choses fonctionnent, mais il ne vous dit pas vraiment quoi faire. Et c'est la plus grande différence. Donc, les théories ne vous disent pas vraiment quoi faire. Ils ne fournissent pas un processus ou les étapes en cours, en faisant réellement et c'est ce dont vous avez vraiment besoin pour être en mesure de provoquer délibérément des changements. Vous avez besoin de ces étapes, vous avez besoin d'un cadre ou d'un modèle pour être en mesure de le faire. C'est donc la grande différence entre les deux.

Julie Makarski 45:07

That's great. Thank you. Any other questions? Perhaps everybody's filling out the survey. Very short survey. So, we would appreciate everyone, if you could take the time to complete the survey included the link in the chat. Any other questions? No, I think perhaps Monica, you did a really good job explaining everything. And I think there's a lot of excellent resources in your slides. And as we've mentioned, we will be making the slides available and the recording of the webinar, as well. And so, we'll be sending those out shortly after today's webinar. So perhaps I'll do a final call for questions. Final call. Oh, there we go. So, it looks like oh, we've got a comment here from Tracy. "Excellent Talk. Thanks for putting this all together." Thanks so much, Tracy.

C'est génial. Merci. D'autres questions ? Peut-être que tout le monde remplit le sondage. Enquête très courte. Donc, nous apprécierions tout le monde, si vous pouviez prendre le temps de remplir le sondage inclus le lien dans le chat. D'autres questions ? Non, je pense que peut-être Monica, vous avez fait un très bon travail en expliquant tout. Et je pense qu'il y a beaucoup d'excellentes ressources dans vos diapositives. Et comme nous l'avons mentionné, nous rendrons les diapositives disponibles et l'enregistrement du webinaire, ainsi. Et donc, nous les enverrons peu de temps après le webinaire d'aujourd'hui. Je vais donc peut-être faire un dernier appel de questions. Appel final. Oh, voilà. Donc, il semble que oh, nous avons un commentaire ici de Tracy. « Excellent discours. Merci d'avoir mis tout cela ensemble. Merci beaucoup, Tracy.

Monika Kastner 46:21

Thanks, Tracy.

Merci, Tracy.

Tracy 46:24

And I just want to say I think that everything was so well described. And it's a lot of information for us to figure out what to do next with. And I think that's one of the big questions that comes in when you have such a complex topic, like knowledge, mobilization, about understanding what comes next. And especially people who are new to the science and the application of this type of science. So, it was very well delivered. And thank you very much for it.

Et je veux juste dire que je pense que tout a été si bien décrit. Et c'est beaucoup d'informations pour nous de savoir ce qu'il faut faire ensuite. Et je pense que c'est l'une des grandes questions qui se posent lorsque vous avez un sujet aussi complexe, comme la connaissance, la mobilisation, sur la compréhension de ce qui vient ensuite. Et surtout les gens qui sont nouveaux dans la science et l'application de ce type de science. Donc, il a été très bien livré. Et merci beaucoup pour cela.

Monika Kastner 46:54

Thanks so much. Thanks so much. Tracy. I just wanted to add to that, that's one of the purpose of the Knowledge Mobilization and Implementation Science Program at Diabetes Action Canada is exactly to try and build more capacity and understanding around knowledge mobilization, all of these complex topics and areas, but how we can simplify them because we can break them down into usable parts that can then help with research. So, but there's a lot of different areas where we could do a whole session just on one area. So, we hope to do other webinars in in the near future to dig a little deeper into other aspects.

Merci beaucoup. Merci beaucoup. Tracy. Je voulais simplement ajouter à cela que l'un des objectifs du Programme de mobilisation des connaissances et de science de la mise en œuvre de Diabetes Action Canada est exactement d'essayer de renforcer la capacité et la compréhension de la mobilisation des connaissances, de tous ces sujets et domaines complexes, mais comment nous pouvons les simplifier parce que nous pouvons les décomposer en parties utilisables qui peuvent ensuite aider à la recherche. Donc, mais il y a beaucoup de domaines différents où nous pourrions faire toute une session sur un seul domaine. Nous espérons donc organiser d'autres webinaires dans un proche avenir pour approfondir un peu plus d'autres aspects.

Julie Makarski 47:56

Okay, great. So, I think on that note, I think we, we will conclude and everybody gets 10 minutes back in their schedule. Thank you so much. And if anybody would like to reach out or connect with Monika and myself, please, please feel free to do so at any time. All right. Thanks so much, everyone, everyone.

D'accord, très bien. Donc, je pense que sur cette note, je pense que nous, nous allons conclure et tout le monde a 10 minutes de retour dans son emploi du temps. Merci beaucoup. Et si quelqu'un souhaite tendre la main ou se connecter avec Monika et moi-même, s'il vous plaît, n'hésitez pas à le faire à tout moment. D'accord. Merci beaucoup, tout le monde, tout le monde.

Monika Kastner 48:21

Thanks for joining.

Merci de vous joindre à nous.

**** WEBINAR SCRIPT ENDS ****

**** SCRIPT DE WEBINAIRE ENDS ****